

DS6 - Corrigé

Exo 1 - Equations différentielles

1) Soit (E) : $t y' - 2y = \frac{t^3}{(t+1)^2}$ $\Leftrightarrow y' - \frac{2}{t} y = \frac{t^2}{(t+1)^2}$ sur $]0, +\infty[$.

• On pose (E_h) l'équation homogène associée : (E_h) : $y' - \frac{2}{t} y = 0$.

Une primitive de $t \mapsto -\frac{2}{t}$ sur $]0, +\infty[$ est $A(t) = -2 \ln(t)$. Ainsi, les solutions de l'équation homogène sont les fonctions de la forme :

$$y_h(t) = \lambda e^{+2 \ln(t)} = \lambda t^2 \text{ avec } \lambda \in \mathbb{R}$$

• Soit $\lambda :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ une fonction dérivable, et $y_p :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ donnée par $\forall t \in \mathbb{R}, y_p(t) = \lambda(t) t^2$. Alors y_p est dérivable, et $\forall t \in]0, +\infty[$:

$$y_p'(t) = \lambda'(t) t^2 + 2t \lambda(t). \text{ Ainsi,}$$

$$\forall t > 0, y_p'(t) - \frac{2}{t} y_p(t) = \lambda'(t) t^2 + 2t \lambda(t) - \frac{2}{t} t^2 \lambda(t) = \lambda'(t) t^2.$$

$$\text{D'où : } y_p \text{ vérifie (E)} \Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, \lambda'(t) t^2 = \frac{t^2}{(t+1)^2}$$

$$\Leftrightarrow \forall t \in \mathbb{R}, \lambda'(t) = \frac{1}{(t+1)^2}$$

$\lambda(t) = -\frac{1}{t+1}$ convient, donc une solution particulière de (E) est donnée par

$$y_p(t) = -\frac{t^2}{t+1}$$

• Finalement, les solutions de (E) sont les fonctions de la forme :

$$\forall t \in]0, +\infty[, y(t) = \lambda t^2 - \frac{t^2}{t+1} \text{ avec } \lambda \in \mathbb{R}$$

• On trouve λ à l'aide de la condition initiale. On a :

$$y(1) = 2 \Leftrightarrow \lambda \times 1^2 - \frac{1^2}{1+1} = 2 \Leftrightarrow \lambda - \frac{1}{2} = 2 \Leftrightarrow \lambda = \frac{5}{2}$$

Donc l'unique solution du problème de Cauchy donné est :

$$\forall t \in]0, +\infty[, y(t) = \frac{5}{2} t^2 - \frac{t^2}{t+1}$$

2). Soit (E_H) l'équation homogène associée à (E) : $2y'' - 2y' + \frac{y}{2} = 0$

Posons (E_c) l'équation caractéristique : $2x^2 - 2x + \frac{1}{2} = 0$. Son discriminant est :

$$\Delta = 4 - 4 \cdot \frac{1}{2} = 0, \text{ donc l'unique solution réelle (double) est } x_0 = \frac{2}{4} = \frac{1}{2}.$$

Alors les solutions de (E_H) sont les fonctions de la forme :

$$y_h(x) = (\lambda + \mu x) e^{\frac{x}{2}} \text{ avec } \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

• Cherchons une solution particulière sous la forme $y_p(x) = a e^{-x}$, avec $a \in \mathbb{R}$.

y_p est bien deux fois dérivable, et $\forall x \in \mathbb{R}$:

$$y_p'(x) = -a e^{-x} \text{ et } y_p''(x) = -(-a) e^{-x} = a e^{-x}. \text{ Ainsi :}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, 2y_p''(x) - 2y_p'(x) + \frac{y_p(x)}{2} = 2a e^{-x} + 2a e^{-x} + \frac{a}{2} e^{-x} = \frac{9}{2} a e^{-x}$$

$$\text{Donc } y_p \text{ vérifie (E)} \Leftrightarrow \forall x \in \mathbb{R}, \frac{9}{2} a e^{-x} = 9 e^{-x} \Leftrightarrow \frac{a}{2} = 1 \Leftrightarrow a = 2.$$

Ainsi, une solution particulière de (E) est donnée par $y_p(x) = 2e^{-x}$.

• Finalement, les solutions de (E) sont les fonctions :

$$y(x) = (\lambda + \mu x) e^{x/2} + 2e^{-x}, \lambda, \mu \in \mathbb{R}$$

Exercice 2 - Equivalents

1) Soient $(u_n), (v_n)$ deux suites qui ne s'annulent pas à partir d'un certain rang.

On dit qu'elles sont équivalentes lorsque $\frac{u_n}{v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$

2) Montrons que $u_n \underset{+\infty}{\sim} \ln n$. On a, $\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall n \geq 2$: $\ln(n) > 0$ donc

$$\frac{\ln(n+1)}{\ln n} \leq \frac{u_n}{\ln n} \leq \frac{\ln(n)+1}{\ln n}. \text{ Or } \frac{\ln(n+1)}{\ln n} = \frac{\ln n + \ln(1+\frac{1}{n})}{\ln n} = 1 + \frac{\ln(1+\frac{1}{n})}{\ln n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Et $\frac{\ln(n)+1}{\ln n} = 1 + \frac{1}{\ln n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. D'où, par encadrement :

$$\frac{u_n}{\ln n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$$

Et ainsi :

$$u_n \underset{+\infty}{\sim} \ln n$$

3) a) $U_n = \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^{3n^2-1} = e^{(3n^2-1)\ln\left(1 - \frac{1}{n^2}\right)}$

Or $\underline{3n^2-1 \underset{+\infty}{\sim} 3n^2}$ et $\underline{\ln\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) \underset{+\infty}{\sim} -\frac{1}{n^2}}$ puisque $-\frac{1}{n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Donc $(3n^2-1)\ln\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) \underset{+\infty}{\sim} 3n^2 \times \left(-\frac{1}{n^2}\right) = \underline{-3}$. Par composition de limites, on a:

$U_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} e^{-3}$ et donc $U_n \underset{+\infty}{\sim} e^{-3}$

b) On a $\cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, donc $\sqrt{1 + (\cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1)} - 1 \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{2}(\cos\left(\frac{1}{n}\right) - 1)$
 $\underset{+\infty}{\sim} \underline{-\frac{1}{4n^2}}$

(car $\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$).

De plus, $n+1 \underset{+\infty}{\sim} n$ et $1 - e^{\frac{1}{n}} = -(e^{\frac{1}{n}} - 1) \underset{+\infty}{\sim} -\frac{1}{n}$ puisque $\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

D'où $v_n \underset{+\infty}{\sim} \frac{-\frac{1}{4n^2}}{n \times (-\frac{1}{n})} = \underline{\frac{1}{4n^2}}$, et donc $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Exercice 3 - Suites adjacentes

1) def suites u, v, w (n):

```

L = [0, 1, 2]
for i in range(1, n+1):
    u_n = (L[0] + 2*L[1] + L[2])/4
    v_n = (L[0] + L[1] + 2*L[2])/4
    w_n = (L[0] + 2*L[1] + 3*L[2])/6
    L = [u_n, v_n, w_n]
return L
    
```

5)

```

n = 0
while suites_uvw(n)[2] - suites_uvw(n)[0] > 10**(-4):
    n += 1
print(suites_uvw(n)[1])
    
```

2) Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $P(n)$ la propriété: " $u_n < v_n < w_n$ ".

(I): $0 < 1 < 2$ donc on a bien $u_0 < v_0 < w_0$. $P(0)$ est vraie.

(H): Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $P(n)$ est vraie. Montrons $P(n+1)$.

$$\text{On a } v_{n+1} - v_n = \frac{v_n + 2v_n + 2w_n - (v_n + 2v_n + w_n)}{4} = \frac{w_n - v_n}{4}$$

$w_n > v_n$ selon l'hypothèse de récurrence, donc $v_{n+1} - v_n > 0$.

$$\text{De plus, } w_{n+1} - v_{n+1} = \frac{2(v_n + 2v_n + 3w_n) - 3(v_n + v_n + 2w_n)}{12} = \frac{v_n - v_n}{12} > 0 \text{ par HR.}$$

D'où $w_{n+1} > v_{n+1} > v_n$: $P(n+1)$ est vraie. D'où l'hérédité.

On a bien montré par principe de récurrence que: $\forall n \in \mathbb{N}, v_n < v_{n+1} < w_n$.

3) • $\forall n \in \mathbb{N}, v_{n+1} - v_n = \frac{v_n + 2v_n + w_n - 4v_n}{4} = \frac{2v_n + w_n - 3v_n}{4} = \frac{2(v_n - v_n) + w_n - v_n}{4}$
 > 0 puisque $v_n > v_n$ et $w_n > v_n$.

Donc la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien croissante.

• $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+1} - w_n = \frac{v_n + 2v_n + 3w_n - 6w_n}{6} = \frac{v_n + 2v_n - 3w_n}{6} = \frac{(v_n - w_n) + 2(v_n - w_n)}{6}$
 < 0 car $v_n < w_n$ et $v_n < w_n$.

Donc la suite $(w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien décroissante.

• $\forall n \in \mathbb{N}, w_{n+1} - v_{n+1} = \frac{2v_n + 4v_n + 6w_n - 3v_n - 6v_n - 3w_n}{12} = \frac{3w_n - v_n - 2v_n}{12}$
 $< \frac{3w_n - 3v_n}{12}$ puisque $-v_n < -v_n$
 $< \frac{w_n - v_n}{4}$

Ainsi, on a: $\forall n \in \mathbb{N}, 0 < w_n - v_n < \frac{w_0 - v_0}{4^n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

D'où: $w_n - v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ par encadrement

• En conclusion: (v_n) et (w_n) sont bien adjacentes.

4) Comme (v_n) et (w_n) sont adjacentes, elles convergent vers une même limite finie $l \in \mathbb{R}$.

Comme $\forall n \in \mathbb{N}, v_n \leq v_{n+1} \leq w_n$, et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = l$, par

encadrement: $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = l$. D'où: $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = l \in \mathbb{R}$

6) Soient $a, b, c \in \mathbb{R}$. On a:

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a v_{nn} + b v_{nn} + c w_{nn} = \frac{a(3v_n + b v_n + 3w_n) + b(3v_n + 3v_n + 6w_n) + c(2v_n + 4v_n + 6w_n)}{12}$$

$$= \frac{(3a+3b+2c)v_n + (6a+3b+4c)v_n + (3a+6b+6c)w_n}{12}$$

Par identification, on cherche donc $a, b, c \in \mathbb{R}$ qui vérifient:

$$(S) \begin{cases} a = \frac{3a+3b+2c}{12} \\ b = \frac{6a+3b+4c}{12} \\ c = \frac{3a+6b+6c}{12} \end{cases}$$

On résout le système linéaire (S).

$$\text{On a } (S) \Leftrightarrow \begin{cases} 9a - 3b - 2c = 0 \\ -6a + 9b - 4c = 0 \\ -3a - 6b + 6c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a + 2b - 2c = 0 & (L_3) \\ 6a - 9b + 4c = 0 \\ 9a - 3b - 2c = 0 & (L_1) \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a + 2b - 2c = 0 \\ -21b + 16c = 0 \\ -21b + 16c = 0 \end{cases} \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 - 6L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - 9L_1 \end{matrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} a + 2b = 2c \\ b = \frac{16c}{21} \end{cases}$$

Par exemple, $c = 21$, $b = 16$ et $a = 42 - 32 = 10$ conviennent

Ainsi: $\forall n \in \mathbb{N}, \quad 10v_{nn} + 16v_{nn} + 21w_{nn} = 10v_n + 16v_n + 21w_n$, donc la suite

$(10v_n + 16v_n + 21w_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante, égale à

$$10v_0 + 16v_0 + 21w_0 = 16 + 42 = 58.$$

7) Or $10v_n + 16v_n + 21w_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 10l + 16l + 21l = 47l.$

On en déduit que $58 = 47l$ et donc que $l = \frac{58}{47}$.

Exercice 4 - Géométrie

Partie I - Equations de plans

1. Avec $t=0$ et $t=1$: $F(-3, 1, 2)$ et $F'(-2, 3, 1)$ sont sur la droite D .

On peut prendre comme vecteur directeur $\vec{u} = \overrightarrow{FF'} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$

2. a) \mathcal{P}_1 est dirigé par $\overrightarrow{BC} \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ -3 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{BD} \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}$ qui ne sont pas colinéaires.

Ainsi: $M(x, y, z) \in \mathcal{P}_1 \Leftrightarrow \overrightarrow{BM}, \overrightarrow{BC}$ et \overrightarrow{BD} sont coplanaires

$$\Leftrightarrow \exists s, t \in \mathbb{R}, \overrightarrow{BM} = s\overrightarrow{BC} + t\overrightarrow{BD}$$

$$\Leftrightarrow \exists s, t \in \mathbb{R}, \begin{pmatrix} x+1 \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3s-t \\ 7s+4t \\ -3s+t \end{pmatrix}$$

D'où une représentation paramétrique du plan

$$\mathcal{P}_1 \begin{cases} x = -1 + 3s - t \\ y = 7s + 4t \\ z = -3s + t \end{cases}, s, t \in \mathbb{R}$$

$$\text{On a } \begin{cases} -3s + t = z \\ 7s + 4t = y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -3s + t = z \\ 19s = y - 4z \end{cases} \quad l_2 \leftarrow l_2 - 4l_1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} s = \frac{y-4z}{19} \\ t = z + 3s = \frac{19z + 3y - 12z}{19} = \frac{7z + 3y}{19} \end{cases}$$

$$\text{Donc } x = -1 + 3s - t = -1 + \frac{3y - 12z}{19} - \frac{7z + 3y}{19} = \frac{-19 - 19z}{19} = -1 - z$$

$$\text{D'où } \mathcal{P}_1: x + z + 1 = 0$$

b) Soit $t \in \mathbb{R}$, Alors on a $(-3+t) + (2-t) + 1 = -3+2+1 = 0$, donc
 $\forall t \in \mathbb{R}, (-3+t, 1+t, 2-t) \in \mathcal{P}_1$.

On en déduit que la droite D est contenue dans le plan \mathcal{P}_1 :

$$D \subset \mathcal{P}_1$$

3. On a aussi: $\forall t \in \mathbb{R}, -2(-3+t) + (1+2t) - 7 = 6 - 2t + 1 + 2t - 7 = 0$

donc $(-3+t, 1+2t, 2-t) \in \mathcal{P}_2$.

D'où: $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}_2$

4. Comme \mathcal{P}_1 rencontre \mathcal{P}_2 , ces deux plans sont parallèles si et seulement si ils sont égaux. Or avec par exemple B : $B \notin \mathcal{P}_2$ puisque $-2(-1)+0-7 = -5 \neq 0$.

D'où $\mathcal{P}_1 \neq \mathcal{P}_2$, et donc \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 ne sont pas parallèles.

On a donc une représentation de \mathcal{D} :
$$\begin{cases} x+z-1=0 \\ -2x+y-7=0 \end{cases}$$

5. \mathcal{P}_3 est perpendiculaire à \mathcal{D} , donc $\vec{u} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}$ en est un vecteur normal.

Ainsi, pour $M(x, y, z)$ un point de l'espace, on a:

$M \in \mathcal{P}_3 \Leftrightarrow \vec{AM}$ et \vec{u} sont orthogonaux $\Leftrightarrow \langle \vec{AM}, \vec{u} \rangle = 0$

$$\Leftrightarrow \left\langle \begin{pmatrix} x-a \\ y-b \\ z-c \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix} \right\rangle = 0 \Leftrightarrow x-a+2(y-b)-(z-c) = 0$$

$\Leftrightarrow x+2y-z-a-2b+c=0$ C'est l'équation cartésienne cherchée.

Partie II - Projeté orthogonal

6) Le projeté orthogonal de A sur \mathcal{D} est l'unique point H de \mathcal{D} tel que (AH) et \mathcal{D} soient perpendiculaires.

Il s'agit donc de l'unique point de $\mathcal{D} = \mathcal{P}_1 \cap \mathcal{P}_2$ tel que $H \in \mathcal{P}_3$.
C'est donc bien l'unique point d'intersection de $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2, \mathcal{P}_3$.

7. $H \in \mathcal{P}_1 \cap \mathcal{P}_2 \cap \mathcal{P}_3$, donc $H(\alpha, \beta, \gamma)$ vérifie:

$$\begin{cases} \alpha + \gamma + 1 = 0 \\ -2\alpha + \beta - 7 = 0 \\ \alpha + 2\beta - \gamma - a + 2b - c = 0 \end{cases}, \text{ soit } \begin{cases} 1\alpha + 0\beta + 1\gamma = -1 \\ -2\alpha + 1\beta + 0\gamma = 7 \\ 1\alpha + 2\beta - 1\gamma = a + 2b - c \end{cases}, \text{ et donc}$$

$$M_1 \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 7 \\ a+2b-c \end{pmatrix}$$

8. Utilisons le pivot de Gauss:

$$(M_1 | I_3) = \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & -1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & -2 & -1 & 0 & 1 \end{array} \right) \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1 \\ L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \end{array}$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -6 & -5 & -2 & 1 \end{array} \right) L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2$$

On a bien $\text{rg}(M_1) = 3$, donc M_1 est inversible. Poursuivons.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 5/6 & 1/3 & -1/6 \end{array} \right) L_3 \leftarrow -\frac{1}{6} L_3$$

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1/6 & -1/3 & 1/6 \\ 0 & 1 & 0 & 1/3 & 1/3 & 1/3 \\ 0 & 0 & 1 & 5/6 & 1/3 & -1/6 \end{array} \right) \begin{array}{l} L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 - 2L_3 \end{array}$$

On a donc $M_1^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 5 & 2 & -1 \end{pmatrix}$

9. On a $M_1 \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = M_2$ donc, comme M_1 est inversible:

$$\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} = M_1^{-1} M_2 = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 2 & 2 & 2 \\ 5 & 2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 7 \\ a+2b-c \end{pmatrix} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} a+2b-c-15 \\ 2a+4b-2c+12 \\ -a-2b+c+9 \end{pmatrix}$$

D'où $H = \left(\frac{a+2b-c-15}{6}, \frac{a+2b-c+6}{3}, \frac{-a-2b+c+9}{6} \right)$

10) Soit $M(-3+t, 1+2t, 2-t)$ avec $t \in \mathbb{R}$. On a :

$\vec{AM} = \begin{pmatrix} -3+t-a \\ 1+2t-b \\ 2-t-c \end{pmatrix}$ donc $\langle \vec{AM}, \vec{n} \rangle = 0 \Leftrightarrow (-3+t-a) + 2(1+2t-b) - (2-t-c) = 0$

$\Leftrightarrow -3+t-a+2+4t-2b-2+t+c = -3+6t-a-2b+c = 0$

$\Leftrightarrow t = \frac{a+2b-c+3}{6}$

11) D'où $H = (x, y, z)$ avec $\begin{cases} x = -3+t = \frac{a+2b-c+3-18}{6} = \frac{a+2b-c-15}{6} \\ y = 1+2t = \frac{2a+4b-2c+6+6}{6} = \frac{a+2b-c+6}{3} \\ z = 2-t = \frac{-a-2b+c-3+12}{6} = \frac{-a-2b+c+9}{6} \end{cases}$

On retrouve bien les mêmes coordonnées.

Exercice 5 - Python

1) $\text{len}(M)$ et $\text{len}(M[0])$ donnent respectivement le nombre de lignes, et le nombre de colonnes de M .

2) def est-symétrique (M):
 if $\text{len}(M) \neq \text{len}(M[0])$:
 | print ("la matrice doit être carrée!")
 else:
 | for i in range (len(M)):
 | | for j in range (i):
 | | | if $M[i][j] \neq M[j][i]$:
 | | | return False
 return True

5) from random import randint
 def antisym-alea (n, a):
 M = matrice-nulle (n, n).
 for i in range (n):
 | for j in range (i):
 | | coef = randint (-a, a)
 | | $M[i][j] = \text{coef}$
 | | $M[j][i] = -\text{coef}$
 return M.

3) def matrice-nulle (n, p):
 return $[[0 \text{ for } j \text{ in range}(p)] \text{ for } i \text{ in range}(n)]$

4) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. On dit que M est antisymétrique si :

$\forall i, j \in \{1, \dots, n\}, M_{ij} = -M_{ji}$ En particulier: $\forall i \in \{1, \dots, n\}, M_{ii} = -M_{ii}$ donc $M_{ii} = 0$ (9)